



تم تحميل الملف
من موقع **بداية**



للمزيد اكتب
في جوجل



بداية التعليمي

موقع بداية التعليمي كل ما يحتاجه الطالب والمعلم
من ملفات تعليمية، حلول الكتب، توزيع المنهج،
بوربوينت، اختبارات، ملخصات، اختبارات إلكترونية،
أوراق عمل، والكثير...

حمل التطبيق



الدرس الأول: القضايا المنطقية وأنواعها

١. بيّن نوع القضايا الآتية من حيث الكم والكيف مع توضيح موضوعها ومحمولها.

- أ. ما كل مصقول الحديد غالي الثمن.....
- ب. لا واحد من الأوربيين هندي
- ج. كل مفاجأة هي غير متوقعة.....
- د. ليس منا من دعا إلى عصبية.....
- هـ. المثلث المتساوي الأضلاع متساوي الزوايا.....
- و. كل ما لا ينفع ليس مرغوباً
- ز. كل إنسان يسعى بفطرته لخير نفسه.....
- ح. كل من يدعي الإخلاص ليس مخلصاً
- ط. كل الفضاء لا نهائي.....

٢. ضع كلاً من القضايا الآتية في صورتها المنطقية الدقيقة، وحاول دائماً الحفاظ على المعنى الأصلي للقضية.

- أ. إن كل المعرفة تذكر
- ب. فوق الجبال العالية تجد الهواء النقي
- ج. لكل خطأ يوجد العلاج أو التكيف القانوني

د. ليس رجلاً من ظلم امرأة.....

هـ. الجهلاء فقط يتمسكون بأرائهم.....

و. كلما ضاقت بنا الحياة انتظرنا فرج الله.....

ز. إذا أنت أكرمت اللئيم تمردا.....

ح. الحب محمود في كل صورهِ.....

ط. عش كريماً تحي سعيداً.....

ي. القناعة كنز لا يفنى أبداً.....

بداية

٣. أقارن بين الحد والقضية موقع بداية التعليمي | beadaya.com

القضية

الحد

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

الدرس الثاني: الاستدلال الاستنباطي

تصنّف أشكال الاستدلال الاستنباطي الشرطيّ متّصلاً كان أم منفصلاً بحسب طبيعة المقدّمة الصغرى وعلاقتها بالتالي والمقدّم في المقدّمة الكبرى: وذلك على جهتين إمّا النفي أو الإثبات وهو ما ينتج صوراً أربعة لهذا النوع من الاستدلال الاستنباطي.

١. استكمل جداول صور الاستدلال الاستنباطي الشرطيّ التالية بما يناسب:

الصورة الأولى: إثبات مقدّم القضية الشرطيّة المتصلة أو المنفصلة. (هل الاستدلال صحيح أم غير صحيح؟) **صحيح**

الاستنباط الشرطي المتصل	الاستنباط الشرطي المنفصل	
إذا لقّحت (المقدّم) سلمت (التالي)	إمّا أن تلقّح (المقدّم) أو قد تمرض (التالي)	المقدّمة الكبرى
(إثبات المقدّم) أنت لقّحت	(إثبات المقدّم) أنت لقّحت	المقدّمة الصغرى
..... إذا.. أنت.. سلمت ...	إذا.. أنت.. لن تمرض ..	النتيجة

الصورة الثانية: نفي مقدّم القضية الشرطيّة المتصلة أو المنفصلة. (هل الاستدلال صحيح أم غير صحيح؟) **غير صحيح**

الاستنباط الشرطي المتصل	الاستنباط الشرطي المنفصل	
إذا لقّحت (المقدّم) سلمت (التالي)	إمّا أن تلقّح (المقدّم) أو قد تمرض (التالي)	المقدّمة الكبرى
(نفي المقدّم) .. أنت.. لم تلقّح	(نفي المقدّم) أنت لم تلقّح	المقدّمة الصغرى
إذا أنت لم تسلم	إذا.. أنت.. قد تمرض ..	النتيجة

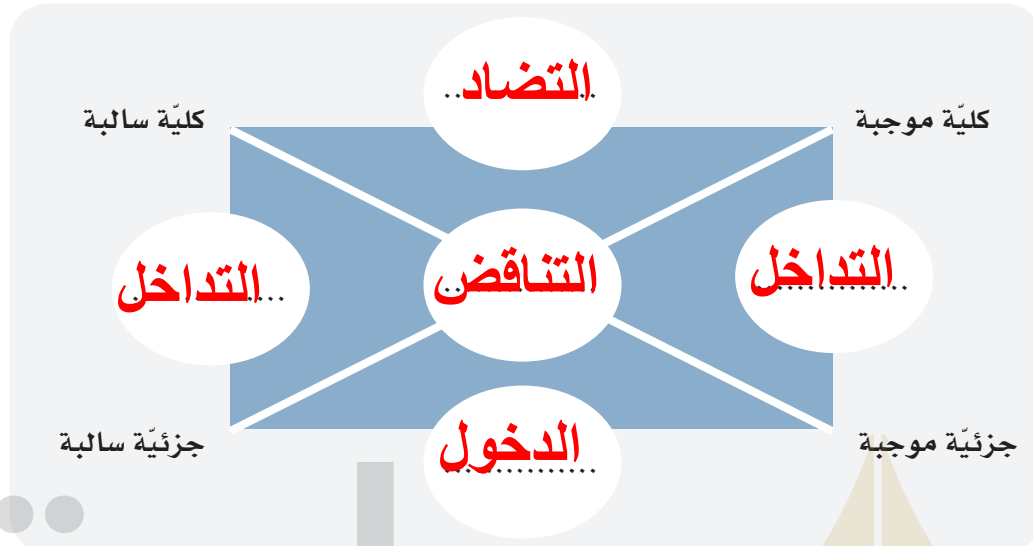
الصورة الثالثة: إثبات تالي القضية الشرطيّة المتصلة أو المنفصلة. (هل الاستدلال صحيح أم غير صحيح؟) **غير صحيح**

الاستنباط الشرطي المتصل	الاستنباط الشرطي المنفصل	
إذا لقّحت (المقدّم) سلمت (التالي)	إمّا أن تلقّح (المقدّم) (التالي)	المقدّمة الكبرى
(إثبات التالي) ... أنت.. سلمت	(إثبات التالي) أنت قد تمرض	المقدّمة الصغرى
إذا.. أنت.. لقّحت ..	إذا.. أنت.. لم تلقّح ..	النتيجة

الصورة الرابعة: نفي تالي القضية الشرطيّة المتصلة أو المنفصلة. (هل الاستدلال صحيح أم غير صحيح؟) **صحيح**

الاستنباط الشرطي المتصل	الاستنباط الشرطي المنفصل	
إذا لقّحت (المقدّم) .. سلمت (التالي)	إمّا أن تلقّح (المقدّم) أو قد تمرض (التالي)	المقدّمة الكبرى
(نفي التالي) أنت قد تمرض	(نفي التالي) .. أنت.. لن تمرض	المقدّمة الصغرى
إذا.. أنت.. لم تلقّح ..	إذا.. أنت.. لقّحت ..	النتيجة

٢. أَسْتَكْمَل الرِّسْم التَّالِي، الَّذِي يَمَثِّل مَرِيعَ التَّقَابِل، بِوَضْعِ كُلِّ عِبَارَةٍ مِنْ الْعِبَارَاتِ التَّالِيَةِ فِي مَكَانِهَا الْمُنَاسِبِ:
التَّداخُل - التَّنَاقُض - التَّضَادَّ - الدَّخُولُ تَحْتَ التَّضَادِّ.



٣. مَا الْمَقْصُودُ بِالِاسْتِدْلَالِ الْاسْتِبْطَائِيِّ بِتَقَابِلِ الْقَضَايَا؟ وَمَا قِيَمَتُهُ الْمُنْطَقِيَّةُ؟

تَكْمُنُ أَهْمِيَّةُ الْاسْتِدْلَالِ بِالتَّقَابِلِ فِي أَنَّهُ يُمْكِنُنَا الْحُكْمُ عَلَى قَضِيَّةٍ مُجْهُولٍ الْحُكْمُ بِالِاسْتِنَادِ حُكْمَنَا الْمَعْلُومَ عَلَى

نَقِيضِهَا عَلَى جِهَةِ التَّداخُلِ أَوْ التَّضَادِّ

٤. أَحَدُّ صَدَقٍ أَوْ كَذِبِ قَضِيَّةٍ مَا اعْتِمَادًا عَلَى أَشْكَالِ التَّقَابِلِ الْأَرْبَعَةِ الْمُمْكِنَةِ، وَأَسْتَكْمَلِ الْجَدُولَ التَّالِي:

شكّل التّقَابِل	مَجَالُ التَّقَابِل	صَدَقَ الْقَضِيَّةُ أَوْ كَذَبَهَا بِنَاءً عَلَى شَكْلِ التَّقَابِل
التّقَابِلُ بِالتَّنَاقُضِ (١)	وَيَكُونُ بَيْنَ (ك.م وَ ج.س)	إِذَا صَدَقَتْ وَاحِدَةٌ كَذِبَتْ الْآخَرَى
التّقَابِلُ بِالتَّنَاقُضِ (٢)	يَكُونُ بَيْنَ (ك.س. وَ ج.م)	إِذَا صَدَقَتْ وَاحِدَةٌ كَذِبَتْ الْآخَرَى
التّقَابِلُ بِالتَّضَادِّ	يَكُونُ بَيْنَ (ك.س. وَ ك.م)	لَا يَصْدُقَانِ مَعًا وَقَدْ يَكْذِبَانِ مَعًا لَوْ جُودَ وَسْطَ
التّقَابِلُ بِالدَّخُولِ تَحْتَ التَّضَادِّ	(ج.م وَ ج.س)	لَا يَكْذِبَانِ مَعًا وَقَدْ يَصْدُقَانِ مَعًا لَوْ جُودَ وَسْطَ.
التّقَابِلُ بِالتَّداخُلِ (١)	(ك.م وَ ج.م)	إِذَا صَدَقَتْ الْكَلِيَّةُ صَدَقَتْ الْجُزْئِيَّةُ وَالْعَكْسُ صَحِيحٌ
التّقَابِلُ بِالتَّداخُلِ (٢)	(ك.س. وَ ج.س)	إِذَا صَدَقَتْ الْكَلِيَّةُ صَدَقَتْ الْجُزْئِيَّةُ وَالْعَكْسُ صَحِيحٌ

الدرس الثالث: الاستدلال الاستقرائي

١. يبيّن في الاستدلالات التالية نوع كل استدلال معللاً ما تقول.

أ. إدمان المخدرات يدمر خلايا المخ، لأن ذلك لوحظ في حالة س، ص، ع، و، وغيرهم.

استدلال استقرائي لان الحكم في القضية ينتقل من حالات جزئية الى حكم عام ينطبق على كل الحالات المماثلة لها

ب. العالم ناجح في حياته، لأنه يخطط لكل أعماله، وكل من يخطط لأعماله ناجح في حياته.

استدلال شرطي لانه يحكم فيها بالارتباط بين قضية واخرى على اساس الاولى مقدمة والتالية

شرطي ج. إذا صدقت القضية: كل الطلبة ناجحون كذبت القضية: بعض الطلبة ليسوا ناجحين.

استدلال شرطي لانه يحكم فيها بالارتباط بين قضية واخرى على اساس الاولى مقدمة والتالية

شرطي د. إذا تساوى مثلثان في ضلعين وزاوية محصورة بينهما كان المثلثان متطابقين.

استدلال شرطي لانه يحكم فيها بالارتباط بين قضية واخرى على اساس الاولى مقدمة والتالية شرطي

٢. على فرض صدق القضية القائلة (كل الجنود شجعان) المطلوب:

أ. ماذا يقابل القضية السابقة من قضايا؟ ويبيّن حكمك عليها.

كل الجنود ليسوا شجعان تقابل بالتضاد وحكمها انها قضية كاذبة
2- بعض الجنود شجعان ، تقابل بالتداخل وحكمها انها قضية صادقة

ب. ما الفرق بين التقابل بالتناقض والتقابل بالتضاد؟

التقابل بالتناقض : يكون بين قضيتين تختلفان في الكم والكيف مع اتفاقهما في الموضوع

اما التقابل بالتضاد قضيتان تتفقان في الكم وتختلفان في الكيف

٣. حدد الحدود المستغرقة في كل من القضايا التالية مع إيضاح السبب في كل حالة:

أ. بعض الظن إثم... **قضية جزئية موجبة لا تستغرق الموضوع ولا المحمول**.....

ب. بعض الطير لا يؤكل لحمه... **قضية جزئية سالبة لا تستغرق الموضوع وتستغرق المحمول**

ج. كل مدمرة هي سفينة حربية... **قضية كلها موجبة تستغرق الموضوع ولا تستغرق المحمول**

د. بعض الطلاب ليسوا حاضرين... **قضية جزئية سالبة لا تستغرق الموضوع وتستغرق المحمول**

٤. الفقرات التالية تحتوي على استدلالات استقرائية. أعد كتابتها بالصورة النموذجية (قد تحتاج إلى إضافة سورٍ مفقودٍ).

أ. لقد أدى استبعاد الحلويات والوجبات السريعة من قوائم طعام المدارس إلى تحسين أداء الطلاب في المدارس في شتى أنحاء المملكة، وفي كل حالة جربناها. لو فعلنا ذلك في مدارسنا فإننا نستطيع المضي في تطوير الأداء.

ب. ممارسة السباحة يوميًا تساعد على تحسين صحة الرئتين، هذا ما تشير إليه نتائج عدد من الفحوصات التي أجريت على بعض السباحين مقارنة بغيرهم.

ج. الفيتامينات تؤخذ لإطالة عمر الإنسان، العم خالد يبلغ من العمر ٩٥ عامًا، ولم ينقطع يومًا عن تناول الفيتامينات لنحو ٥٠ عامًا.

ب- إذا ممارسة السباحة تؤدي لتحسين صحة الرئتين مقارنة بغيرها من الرياضات

ج- النتيجة ان من امحتمل ان تناول الفيتامينات يطيل صحة الانسان

العرب - فضلاء - كرماء.

١. كَوْن من الحدود السابقة قياساً من الشكل الأول، ويبيّن أسباب إنتاجه.

كل العرب كرماء

كل العرب فضلاء

كل العرب فضلاء

٢. اذكر مقدمتين تنتج عنهما النتيجة: " كل السعوديين وطنيون " ؛ ومقدمتين أُخريين تنتج عنهما النتيجة: " لا إنسان معصوم من الخطأ " ، وبيّن الحدود التي يجب استغراقها في المقدمات.

كل السعوديون عرب

كل العرب وطنيون

كل السعوديون وطنيون

٣. كَوْن قياساً صحيحاً تختلف فيه المقدمتان من حيث الكيف، وتكون فيه المقدمة الكبرى جزئية، ثم تحقق من مدى صحته عن طريق تطبيق قواعد القياس عليه.

هنا القضية الكبرى جزئية والصغرى سالبة
وقد استغرقنا حداً في النتيجة غير مستغرق
في المقدمة وهذا يخالف شروط القياس

بعض الحاضرين يتكلمون الانجليزية

لا واحد من الطلاب حاضر

بعض الطلاب لا يتكلمون الانجليزية

٤. كَوْن قياساً صحيحاً تكون مقدمته الكبرى (بعض الأشكال الهندسية ليست مثلثات)؛ ثم تحقق من مدى صحة القياس عن طريق تطبيق قواعد القياس عليه.

بعض الاشكال الهندسية ليست مثلثات (كبرى)

بعض المثلثات لها ثلاث زوايا (صغرى)

بعض الاشكال هندسية ليس لها ثلاث زوايا

لا انتاج من مقدمتين جزئيتين

٥. وضح الخطأ بالتفصيل في كلٍّ من الأقيسة التالية:

أ. بعض الحاضرين مجدّون.

→ لا انتاج من مقدمتين جزئيتين

بعض التلاميذ حاضرون.

بعض التلاميذ مجدّون.

ب. كل الحاضرين مجدّون.

إذا كانت احدى المقدمتين جزئية تكون النتيجة

بعض التلاميذ حاضرون.

جزئية يظهر في النتيجة حد مستغرق لم يكن

كل التلاميذ مجدّون.

مستغرق في المقدمة التي ورد بها

ج. كل الحاضرين ليسوا مجدّين.

وجود حد مستغرق بالمقدمة وغير مستغرق
بالنتيجة

بعض التلاميذ حاضرون.

بعض التلاميذ مجدّون.

د. كل الحاضرين ليسوا مجدّين.

→ لا انتاج من مقدمتين سالبتين

كل التلاميذ ليسوا حاضرين.

كل التلاميذ ليسوا مجدّين.

٦. كوّن من الحدود الثلاثة (تلاميذ، حاضرون، مجدّون) قياساً صحيحاً من الشكل الأول تتفق مقدمته كماً وكيفاً.

كل الحاضرين مجدّين

كل التلاميذ حاضرين

كل التلاميذ مجدّين

١. وضح الاستخدامات المختلفة للجمل مُبيناً نوع الجمل التي يهتم بها التفكير المنطقي و يمكن اختبار صدقها واسم المصطلح الذي يُطلق عليها.

الاستخدام التعبيري والتوجيهي والخباري والمنطق يهتم فقط بالنوع الاخير من الجمل وهي التي يصح وصفها بالصدق او الكذب ويطلق عليها قضايا

٢. ميز بين الجمل والقضايا المتضمنة في العبارات التالية، مع توضيح القضايا الكاذبة (يمكنك الاستعانة بشبكة الإنترنت):

- أ. تعد مساحة كندا الأكبر بين دول العالم بعد روسيا..... **قضية صادقة**
- ب. سلني آتكَ فوراً بالخبر..... **جملة انشائية شعر**
- ج. الخيل والليل والبيداء تعرفني..... **جملة انشائية شعر**
- د. قم للمعلم وفه التبجيلا..... **جملة انشائية شعر**
- هـ. تقع ماليزيا بجوار البرازيل..... **قضية كاذبة**
- و. لا يتم اقتسام جائزة نوبل في العلوم والآداب بين أكثر من ثلاثة فائزين..... **قضية صادقة**
- ز. تعد ساعة مكة المكرمة أطول ساعة في العالم بطول ٤٠ متراً، وارتفاع ٤٠٠ مترٍ عن مستوى سطح الأرض..... **قضية صادقة**
- ح. سرعة الضوء تبلغ عشرة أضعاف سرعة الصوت..... **قضية كاذبة**
- ط. القمر يشع الضوء ليلاً..... **قضية صادقة**
- ي. ما رأيك في مواقع التواصل الاجتماعي؟..... **جملة انشائية سؤال**
- ك. يحتوي جسم الإنسان البالغ على ١٠٠٠ عظمة..... **قضية كاذبة**
- ل. يا ليتني كنت سباحاً ماهراً..... **جملة انشائية تمنى**

٣. بين باستخدام بعض الأمثلة معنى القضية البسيطة والقضية المركبة.

القضية البسيطة هي التي تتكون من معنيين فقط لا يمكن الفصل بينهم مثل المملكة العربية السعودية دولة متقدمة ،، اما المركبة تتكون من قضيتين بسيطتين مثل فرنسا بلد اوروبي والهند بلد آسيوي

٤. عرف الروابط القضوية مع ذكر مثال واحد على الأقل توضح به إجابتك.

رابط النفي ورابط العطف ورابط الفصل ورابط الشرط ورابط التشارط
مثال إذا وفقط إذا كان الشكل محاطا بثلاث اضلاع يسمى مثلثا

٥. ضع علامة صواب (✓) أو علامة خطأ (X) أمام العبارة المناسبة فيما يلي:

- أ. تصدق قضية الوصل إذا صدق موصولها معاً. (✓)
- ب. لا تصدق قضية الوصل إذا صدق فيها موصول واحد فقط. (✓)
- ج. تكذب قضية الفصل إذا كذب طرفها معاً. (✓)
- د. تكذب قضية الوصل إذا كذب طرف واحد من طرفيها. (X)
- هـ. تكذب قضية الوصل إذا صدق طرف واحد فقط فيها. (✓)
- و. نفي القضية الكاذبة قضية كاذبة. (✓)
- ز. تصدق قضية الفصل إذا صدق طرف واحد فقط. (✓)
- ح. تصدق القضية الشرطية إذا كذب المقدم. (✓)
- ط. تكذب القضية الشرطية إذا كذب المقدم والتالي. (X)
- ي. تصدق قضية الشرط إذا صدق التالي. (X)
- ك. تصدق قضية التشارط إذا صدق أحد المتشارطين فقط. (X)
- ل. تصدق القضية الشرطية إذا صدق المقدم. (X)
- م. تكذب قضية التشارط إذا كذب المتشارطان معاً. (X)
- ن. تكذب قضية التشارط إذا صدق طرف وكذب الآخر. (✓)

٦. استكمل جداول الصدق الآتية:

ل	ع	(ل ٧ ع)
ص	ص	ص
ص	ك	ص
ك	ص	ص

م	ن	(م ← ن)
ص	ص	ص
ص	ك	ك
ك	ص	ص

ب	ج	(ب ↔ ج)
ص	ص	ص
ص	ك	ك
ك	ص	ك
ك	ك	ص

ب	ج	(ب . ج)
ص	ص	ص
ص	ك	ك
ك	ص	ك
ك	ك	ك

" إذا وفقط إذا فاز الفريق بالمباراة النهائية سيحقق الفوز بالكأس "

٧. ما حكمك على القضية السابقة؟ هل هي قضية شرط أم قضية تشارط؟ لماذا؟

قضية تشارك لأنها تضمن أداة التشارط وهي (إذا وفقط إذا)

٨. اختبار قيم صدق وكذب القضية السابقة باستخدام جداول الصدق.

.....

.....

.....

الدرس السادس: تطبيقات التفكير المنطقي في حياة الإنسان

١. التفكير المنطقي مهم في جوانب الحياة المختلفة بكل تفاصيلها ومجالاتها، فهو يؤدي وظائف عديدة لعل أهمها الدحض أو التفنيد والتأسيس أو الإثبات. أكمل الجدول التالي ببيان علاقة الأطروحات الواردة بالخانة الأولى بالحياة اليومية ثم ابن حجة تدحض الأطروحة وأخرى تثبتها:

التفكير المنطقي		الحياة	
حجة تدحض الأطروحة	حجة تثبت الأطروحة	مجال الحياة اليومية	الأطروحة
كل عمل اقتصادي ناجح بمقدار اهتمامه بالدخال والسوق المحلي وكلما انفتح على العالم زياد تعرضه للاهتزاز	كل عمل اقتصادي ناجح بمقدار انفتاحه على العالم	المجال الاقتصادي	يتضاعف نجاح العمل الاقتصادي في الدول بمقدار انفتاحه على العالم واستغلال الفرص.
الالتزام بالدفاع عن القيم الانسانية قدرة تعتمد على استطاعة الانسان	الالتزام بالدفاع عن القيم الانسانية يجعل للانسان وجود وتأثير ايجابي	المجال الاخلاقي	لا قيمة للإنسان إلا بمدى التزامه بالدفاع عن القيم الإنسانية النبيلة.
قد ترتقي الدول بالاعتماد على مواردها الطبيعية واستهلاك الابداع العلمي لادارة الموارد الطبيعية	اهتمت الامم بالمساهمة في الابداع العلمي وان تكون منارة	المجال العلمي	لا ترقى الأمم إلا بالإسهام في الإبداع العلمي.

لاستقطاب المبدعين

التفكير المنطقي		الحياة	
حجة تدحض الأطروحة	حجة تثبت الأطروحة	مجال الحياة اليومية	الأطروحة
قد تتحلى الشعوب باصالة تعكس تعاملها وطريقة عيشها وليس فقط امكنها التاريخية التي تعكس ذلك	التراث والاماكن التاريخية تعكس هوية الشعب وعراقتها	المجال الثقافي	التراث والاماكن التاريخية تعكس أصالة الشعوب.
التفكير يجعل للوجود معنى وقيمة ويجعلنا نتوصل للحقائق	التفكير يحتاج جهد كبير وبحث وتقصي للحقائق	المجال العلمي والفلسفي	لا حاجة إلى التفكير ما دام هنالك من يفكر بدلاً عنا.
التعليم ليس شرطاً للتسامح فهو فطرة انسانية نبيلة	التسامح نتيجة حتمية للتعليم الجيد حيث انه يسمو بالفرد انسانيا	المجال الاخلاقي	بمقدار ما أتعلم أتعلم وأرتقي في سلم الإنسانية.

٢. يستعمل الإنسان في خطابه اليومي مبادئ التفكير ومختلف أساليب الحجاج دون وعي منه بذلك. تأمل المواقف التالية واكشف عن الاستعمال العفوي للمنطق فيها:

الموقف الأول:

عبد الله: يا سالم، أين كنت أمس منتصف النهار؟

سالم: لقد كنت ألعب بالكرة مع زيد في حديقة منزلنا.

عبد الله: عجباً!!! ... ولكن زيداً لم يفارقتي طوال اليوم.

سالم: عفواً ولكن عن أي زيد تتكلم؟

أ. كيف أثبت عبد الله أن سالمًا لا يقول الحقيقة؟ ما هو المبدأ المنطقي الذي ارتكز عليه؟

باستخدام مبدأ عدم التناقض فلا يمكن ان يكون زيد موجودا

مع سالم ومع عبد الله بنفس الوقت

ب. أكمل الحوار بحيث تعتمد مبدأ الاشتراك في الاسم (العلاقة بين اللفظ والمدلول) لتثبت أنّ سالمًا لم يكن يكذب:

يرد سالم قائلاً كنت لعب مع زيد عبد الحميد وهو غير زيد جارنا الذي نقصده

الموقف الثاني:

المتهم: أنا بريء يا سيدي القاضي.

القاضي: هنالك ثلاثة شهود أثبتوا أنّك ضربت الشاكي ضرباً مبرحاً.

المتهم: أنا أتيك بعشرة شهود يشهدون بأنهم لم يروني وأنا أضربه يا سيدي القاضي

أ. إذا كان ما يقوله كل من القاضي والمتهم سليماً من حيث المضمون، فأين يكمن الخلل المنطقي؟
يكمن الخلل المنطقي في مغالطة الدليل غير الكافي وهي الاستدلالات التي تتعلق بالأسباب والمبررات المذكورة فيهامع النتيجة

ب. ماذا تتوقع أن يكون ردّ القاضي؟
كالتالي :- لكن ذلك لا يثبت برائتك لأن الشاهد هو من حضر الحادثة موضوع القضية

موقع بداية التعليق | beadaya.com

الموقف الثالث:

قد يستعمل البعض في الحياة اليومية أساليب المخادعة والمغالطات المنطقية لتحقيق المصلحة: اقرأ النصّ التالي ثم اكشف عن الأساس المنطقي للمغالطة التي اعتمدها الغلام.

يُروى عن المغيرة بن شعبة قوله: لم يخدعني غير غلام من بني الحارث بن كعب، فإنني ذكرت امرأة منهم لأتزوجها. فقال: "أيها الأمير، لا خير فيها". فقلت: "ولم؟" قال: "رأيت رجلاً يقبلها، فأعرض عنها". ثم بلغه نياؤي ذلك الغلام منها فلأمله المغيرة على ذلك وقال له: "ألم تخبرني أنّك رأيت رجلاً يقبلها؟" فأجاب الغلام: "نعم لقد رأيت أباه يقبلها".

الجواب: الأساس المنطقي للمغالطة التي اعتمدها الغلام تكمن في

اختلاف مدلول كلمة "رجل" الذي يقصدها الأب عن مدلولها الذي فهمه الأمير وهو مدلول

ب. ما الشرط المنطقي الذي يجب تطبيقه في الحياة اليومية للتحصّن من مثل هذه المغالطة؟

الشرط المنطقي الذي يجب تطبيقه في الحياة اليومية هو تحري الوضوح في عبارات المتحدث والتأكد من معاني الكلمات ومدلولها

آخر

لعلّ أكثر مجالات الحياة الإنسانية التي يتجلى فيها استعمال التفكير المنطقي هو المجال العلمي لأنّ وراء كلّ اكتشاف علمي تفكيراً منطقيّاً. ويُعدُّ اكتشاف أرخميدس لقانون الطفو من بين الاستعمالات العبقريّة للعقل والمنطق فيما ينفع الإنسانية.

شكّ الملك هيرون فيما إذا كان التاج الذي لديه مصنوعاً من الذهب الخالص أم أنّه مخلوط بالفضّة، فطلب من أرخميدس أن يكشف ذلك دون كسر التاج أو إذابته. ظلّ أرخميدس يفكّر في الحل، وبينما كان يستحمّ لاحظ أن دخول جسمه في حوض الماء يجعل مستوى الماء يرتفع بمقدار حجم جسمه لينسكب خارج الحوض، فصرخ "وجدتها". وبذلك استنتج منطقيّاً أنّ الماء المزاح يعادل وزن جسمه. وقرّر وضع التاج في إناء مملئ ماءً ليحدّد حجمه وقام بنفس الأمر مع تاج من الفضّة ليلاحظ أنّ حجم الماء المنسكب في حال الذهب أقلّ. وهو ما يعني أنّ التاج ليس من الذهب الخالص وقام بناء على ذلك بصياغة قانونه في الطفو.

٣. بيّن بالاعتماد على النصّ قيمة الأسلوب المنطقي الذي اعتمده أرخميدس لاكتشاف قانون الطفو، ثمّ ابحث في الإنترنت عن الاستعمالات اليومية لقانون الطفو في مجالات صناعة السفن والملاحة وغيرها.

بالاعتماد على النصّ: - الأسلوب المنطقي الذي استخدمه أرخميدس لاكتشاف قانون الطفو هو منطق الاستدلال الشرطي فقد استطاع أن يعرف مكونات التاج دون اتلافه من خلال غمره في الماء ويمكن تطبيق قانون أرخميدس للطفو على إنشاء السفن البحرية وذلك بنائها بجعل حجم التجويف الداخلي لها كبيراً جداً وبالتالي تكون كثافتها أقل من كثافة الماء مما يمنحها القدرة على الطفو

أتذكر أن



المفكر الناقد يطرح عدداً من الأسئلة للتأكد من موثوقية مصادر المعلومات:

- ما نوع مصدر المعلومات (فرد، مؤسسة حكومية أو أهلية، منظمة دولية)؟
- ما الخلفية العلمية والثقافية لمصدر المعلومات (متخصص، غير متخصص)؟
- ما هدف مصدر المعلومات؟ (تعليمي، تجاري، ثقافي، سياسي)
- هل معلومات المصدر متسقة أو متناقضة؟
- وماذا عن الآراء الأخرى ذات العلاقة بالسؤال التي يطرحها المصدر؟ هل تتفق معه أو تناقضه؟