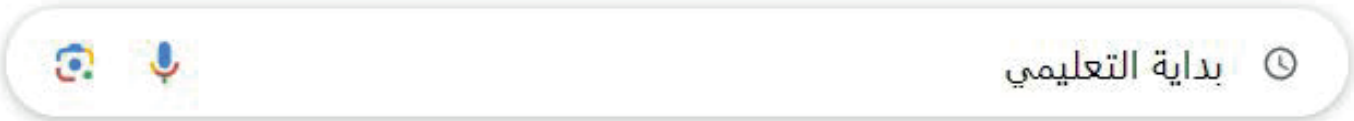
تم تحميل الملف
من موقع بداية

بداية
beadaya.com | موقع بداية التعليمي

للمزيد اكتب
في جوجل Google



موقع بداية التعليمي كل ما يحتاجه **الطالب والمعلم**
من ملفات تعليمية، حلول الكتب، توزيع المنهج،
بوربوينت، اختبارات، ملخصات، اختبارات إلكترونية،
أوراق عمل، والكثير...

حمل التطبيق

GET IN ON Google Play

Download on the App Store

التهيئة

لقد مرّ الأدب العربي بمراحل وعصور متتالية ومتعاقبة ومتداخلة، وقف مؤرخوه أمام تقسيمها وتحقيبها مواقف متباينة، وتنوعت مناهجه بين مناهج واقعة ومتخيلة، مطبقة ومفروضة. والأدب العربي له واقعه الخاص ومميزاته المتفردة، وله تاريخه الذي لا يشاركه فيه تاريخ آخر من حيث هذه الرقعة الفسيحة التي شملها وهذه الأجيال المتطاولة التي طواها؛ وهو لذلك لا يستجيب استجابة كاملة لأنماط الدراسة في الآداب الأخرى ولا يقاس عليها، ولا بدّ له من المنهج الذي يوائمه والنظرية التي تملك أن تنظمه من أطرافه كلها. فما معنى التحقيب؟ وما المناهج التي ظهرت لتحقيب وتقسيم الأدب العربي؟ ولِمَ التقسيم السياسي؟ وما مزاياه وعيوبه؟ ومن هم روّاده؟

ما المقصود بتحقيب الأدب العربي؟

يقصد بالتحقيب، تقسيم الأدب العربي إلى عصور أدبية، وهذا التقسيم قضية من أبرز القضايا التي مازال يشتعل الخلاف حولها حتى يومنا هذا، والدكتور شوقي ضيف هو رائد تقسيم العصور السياسية في دراسة الأدب العربي، حيث بدأ بسلسلته الممتدة في عشرة أجزاء، مرورًا بدراستيه حول الفن الشعري والنثري، وختاما بدراساته عن الأدباء والقضايا الأدبية في مؤلفات خاصة.

والسؤال هنا لِمَ اللجوء إلى التقسيم السياسي؟ ولِمَ توضع أسماء العصور وليس الأدباء؟ وإذا كان التقسيم السياسي دقيقًا، لماذا يُعدُّ بشار بن برد من العصر العباسي الأول وهو من العصر الأموي، أي شاعر مخضرم؟ إذا كان كذلك لِمَ لا يُعد محمود سامي البارودي من العصر العثماني قياسًا على بشار؟ ثم هل مصطلحا القديم والحديث ثابتان؟ فلكلٍّ قديم في عصره حديث أو معاصر له، لذا فالتسمية بهما ليست دقيقة إلا من باب التقسيم المؤقت. وهل التقسيمات السياسية الموجودة في الأدب العربي توازي التقسيمات في الآداب الأخرى؟ وهل التقسيم السياسيّ خاضع للحملات والحروب؟ مما جعل بعضهم يعترض على جعل الحملة الفرنسية على مصر بدايةً للعصر الحديث واعتبار انتصار أكتوبر عام 73م بداية للعصر الحديث، فإذا كان انتصار أكتوبر بداية للتأريخ الأدبي الحديث لِمَ لا تعد انتصارات العرب والمسلمين الكبرى محطات لهذا التقسيم؟ إذن فمعايير التقسيم وهذا الوضع تفتقر الثبات.

نظريات تقسيم الأدب:

لقد ظهرت عدة مناهج ونظريات لتقسيم الأدب العربي، من أبرزها: النظرية **المدرسية**، وهذه النظرية سادت الأدب العربي منذ أخذَ طريقه ليكون دراسة مستقلة، وتقوم على تقسيمه إلى خمسة عصور أدبية، وهي نظرية اعتورها الخطأ وحكمها الهوى وثار عليها المحدثين من مؤرخي الأدب ونقدوها. ونظرية **الفنون الأدبية** التي تعتمد على تصنيف نتاجه في فنون وأنواع أدبية، وتجريده عن هذا العنصر الزماني، وهي نظرية لا تقنع كل حاجة البحث ولا تروي ظمأه. أما نظرية **خصائص الجنس**، فيرى أصحابها أنّ الأدب العربيّ أدب أجناس متباعدة مختلفة، وتأثر بالآداب الأخرى مع نشاط حركة

الترجمة، والفتوحات، وبذا تُفْضي هذه النظرية إلى رفضها وتجاوزها. ونظرية **الثقافات** ترى أن الأدب العربيّ عاش في دفقة الثقافات الكثيرة التي التقت في الحياة الإسلامية، وأثّرت عليه وأنه من الممكن دراسة هذا الأدب تبعًا للثقافة التي غلبت على أصحابها فندرس أدب الثقافة الهندية والعربية واليونانية، أي هؤلاء الذين يتمثلون هذه الثقافة ويقبلون عليها، غير أنّ هذه الدراسة وفق هذه النظرية لم تكن منهجًا سليمًا كاملًا يثبت على النقد، ويصبر على المناقشة. ومن المؤرخين من وقف مع نظرية **المذاهب الفنيّة** أي دراسة الأدب وفق الطوابع الفنية التي توزعه، وكان لها مؤيدوها؛ لما لها من أثر في قلب الدراسة الأدبية وتجديدها وتحديدها والقدرة على تبين أهدافها. أما أقلمة الأدب فكانت تدعو لها النظرية **الإقليمية** بدراسة الأدب في كل قطر عربي على حدة، كالشام ومصر والمغرب، وهذه الدراسة لا تُفضي إلى نتائج خصبة، ولا تؤدي إلى غاية تتلاءم مع واقع الحياة الفنيّة التي لم يستطع فيها الأدب العربي أن يكون إقليميًا قط.

ومن خلال استعراض النظريات السابقة نجد أن النظرية المدرسية كان لها حضورها القوي في التأريخ للأدب العربي، ومن أوائل من ألّف فيها حسن توفيق العدل في كتابه تاريخ الأدب، وأحمد الإسكندراني في كتابه الوسيط، وأحمد حسن الزيات في كتابه تاريخ الأدب العربي، وكان لمؤلفاتهم دورٌ في تنشئة الأجيال بمناهجهم التي فرضوها وطرائقهم التي أذاعوها، فقد كان كتاب حسن العدل في دار العلوم هو المرجع الرئيس، وكان كتاب الوسيط للإسكندراني هو المعتمد في مدارس وزارة المعارف بمصر، وكتاب الزيات اعتمدته وزارة المعارف في العراق وغيرها من الأقطار العربية.

وقد قسم تاريخ أدب اللغة العربية (على الأشهر) إلى خمسة عصور:

1- عصر الجاهلية.

2- عصر ابتداء الإسلام.

3- عصر الدولة الأموية.

4- عصر الدولة العباسية والأندلس.

5- عصر الدول المتتابعة إلى هذا العصر.

بداية
beadaya.com | موقع بداية التعليمي

ويرى عدد من الأدباء والمؤرخين أن التاريخ الأدبيّ وثيق الصلة بالتاريخ السياسيّ والاجتماعي لكل حضارة، لذلك اصطلحوا أن يُقسّموه على حسب العصور التاريخية، والانقلابات الاجتماعية واتفق أكثر كتّابنا أن يقسموا تاريخ أدبنا إلى خمسة أعصر. ومن خلال ما سبق نجد الاتفاق على أثر السياسة في التقسيم كعامل مشترك يأتي معها العامل الديني تارة، والعامل الاجتماعي تارة أخرى، لكنّها تبقى الأساس في التقسيم، وهي كأنما وقفت عند المعنى اللّغوي للتأريخ بأنه التوقيت، فوقّتت الأدب بهذه الأحداث الضخمة، وربطت بينها وبين دراسته ربطًا مُحكمًا، وبذلك سُنّت أول المناهج الحديثة في الدراسة الأدبية.

كما التزم المؤرخون التقسيم الخماسيّ لهذه العصور، واتفقوا على العصر الجاهلي كفترة مستقلة سياسيًا واجتماعيًا ودينيًا، والاختلاف ظلّ مستمرًا في بقية العصور حتى العصر الحديث وتحديد بداياته.

كذلك نجد الارتباط بين الشرق والغرب في هذا التقسيم السياسيّ الذي ربط الأندلس بالعصر العباسي.

وقد سلطنت هذه النظرية وهذا التقسيم السياسي في مظهرين:

الأول: التزام وزارات المعارف في الأقطار العربية لهذا التقسيم في مدارسها، واقتناع هذه الأجيال بهذا التقسيم كنوع من المسلَّمات.

الثاني: اعتماد الكتب المؤلفة في التأريخ للحياة الاجتماعية والعقلية للمسلمين على هذا التقسيم والسير على خطاه، حتى أصبح هذا التقسيم الطريق الذي لا طريق غيره للتأريخ الأدبي والاجتماعي والعقلي.

أمّا من أيّد هذا التقسيم فله حججه، حيث يرى أنّ المحطات السياسية حاضرة في العصور السابقة، فالجاهلي ينتهي مع الإسلام، وصدر الإسلام ينتهي ببداية الأموي، وانتقال الخلافة الراشدة إلى الأمويين، والعصر العباسي حتى السلاجقة، وفي عالم دويلات السلاجقة كان حضور الخلافة العباسية رمزيًا في الأمارات، والعصر المملوكي تميز باختلاف تام، كما أن الحضور الأدبي انعكاس للحضور السياسي.

وأورد مؤيّدوا التقسيم السياسي عددًا من المميزات، من أهمها:

1- أن معرفة التاريخ وظروف العصر تُعين الباحث على فهم الأدب، والوقوف على اتجاهاته وتتبع تطوراته.

2- بمعرفة المذاهب السياسية للشعراء نستطيع فهم أشعارهم.

3- للسياسة أثر في رواج بعض الفنون الأدبية وضعف البعض.

من الخصائص التي تميّز التقسيم السياسي عن غيره:

1- دراسة مدى تأثير العمل الأدبي أو صاحبه بالبيئة الزمانية والمكانية ومدى تأثيره فيهما.

2- دراسة الأطوار التي مرّ بها فنٌّ من الفنون الأدبية.

3- معرفة مجموعة الآراء التي أُبديت في عمل فني أو في صاحبه للموازنة بين هذه الآراء.

4- التأكّد من نسبة النص لقائله، والديوان لمؤلفه.

ولابدّ من امتلاك القدرة على التذوق الفني لدى من يقوم بتطبيق المنهج التاريخي السياسي؛ ليتمكن من التمييز بين النصوص الأدبية حسب خصائص عصرها.

كما ظهر عدد من منتقدي هذا التقسيم السياسي، ففي العقد الثاني من القرن العشرين كان النقد العنيف لهذا التقسيم السياسيّ، عندما سمّوا العصر الثاني للآداب العباسية عصر الانحطاط، من غير تحقيق ولا تثبيت فجنوا على الأدب العباسي؛ إذ نبغ فيه من الشعراء الرضي والمتنبي وأبو العلاء، ومن الكتّاب ابن العميد وابن عباد والصابي، ومن الفلاسفة الفارابي وابن سينا وابن لوقا، ومن الأدباء أبو هلال وابن المرزبان والآمدي والجرجاني، ومن النحويين ابن خالويه وابن جني وأبو علي الفارسي والسيرافي، فعصر ينبغ فيه هؤلاء وأمثالهم من المؤرخين والجغرافيين والفلكيين لخليق

beadaya.com | بداية التعليمي

أن يكون عصر رقي ونهضة، لا عصر ضعف وانحطاط في العلوم والآداب. في رفض صريح للتقسيم السياسي، وفصل ما بين الأدب والسياسة من تبعيّةٍ، فليس هناك تطابق تام بينهما، ويطالبون بضرورة العناية بالظاهرة الأدبية فيما وراء العنصر السياسي السطحي القريب، وإنصاف القرن الرابع من وصمة الانحطاط التي لحقته جرّاء التقسيم السياسي.

ومن خلال استعراض الآراء السابقة تتلخص أهم عيوب هذا التقسيم في:

1- اضطراب التقسيم السياسي بين المؤرخين، وإن اتفق غالبيتهم على العصور الخمسة له.

2- لا يمكن اعتماد الفصل التام بين العصور السياسية في الحياة الأدبية، وخاصة مع المخضرمين من الأدباء والشعراء.

3- هذا التقسيم يزعم أنه يدرس الأدب في عصر ما من العصور، ولكنه في الواقع يقصر دراسته على منطقة من المناطق، فهو أشد عناية بعواصم العصور الإسلامية، وحواضرها في حين تهمل الأقاليم الأخرى.

4- إهمال أثر البيئة رغم أثرها الفاعل في الأدب.

5- إهمال الجانب الفني المتعلق بالقيم الشعورية والتعبيرية.

6- تعميم الأحكام العامة على كل أبناء العصر مع إهمال أو إغفال المواهب الشخصية.

إن هذا التقسيم قد وقف إزاءه المؤرخون في موقفين، فريق تعرض للتشكيك والنقد والرفض، وفريق يؤيد ويدعو إليه ويتخذه منهجا، وكان لكل فريق حججه ومبرراته، وهذا يجعلنا نتساءل أين نحن من دراسة الأدب؟ وكيف يجب أن تكون؟ وماذا نستطيع أن نفعل حين ندع هذا التقسيم؟ وإلى أي نظرية ندعها؟

بداية
beadaya.com | موقع بداية التعليمي