

# معايير التفكير الناقد

رقم الصفحة

41 - 34



أ. أتبين المقصود بمعايير التفكير الناقد

ب. أتعرف على معايير التفكير الناقد

ج. استنتج قيمة المعايير في تطبيقات التفكير الناقد في الحياة اليومية

د. أتعرف على معوقات التفكير الناقد

الآراء تعرض ولا تفرض

من أهم متطلبات التفكير الناقد ( التفكير في التفكير ذاته )  
ففضلاً عن ممارسة التفكير في مختلف المواضيع والمشكلات  
يُخضع التفكير الناقد ( عملية التفكير ذاتها للنقد والتقييم )  
وهذا لا يستقيم إلا بإيجاد مجموعة من المعايير التي ترسم حدود ممارسة  
العقل الناقد لعملية التفكير وكأن العقل الناقد يراقب نفسه بنفسه حتى لا يقع  
في الخطأ و الوهم

فما هي هذا المعايير والضوابط ؟



ينبغي لنا النظر أولاً فيما نريد أن تؤديه الكلمات لنا :

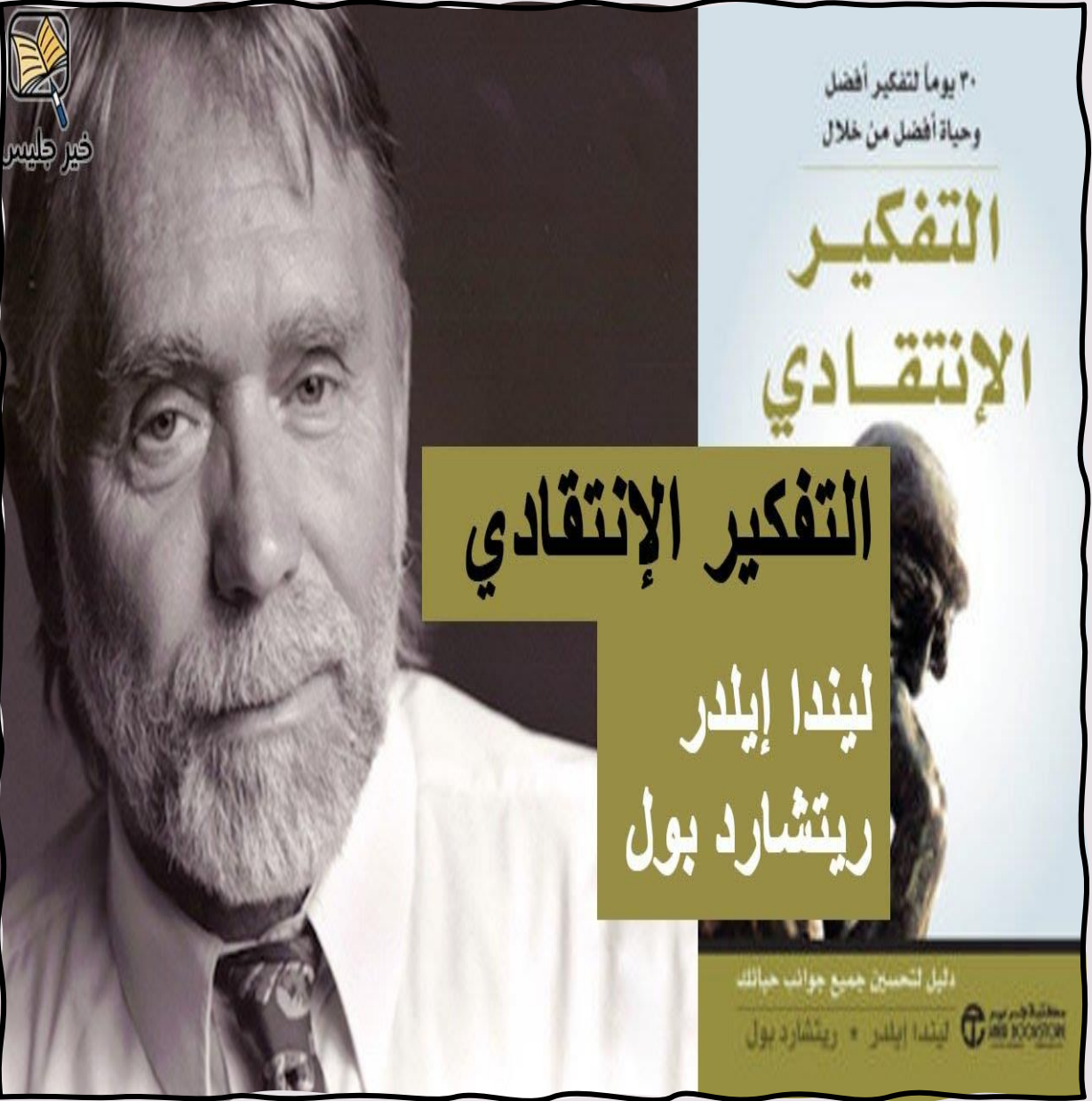
فنحن نستخدم الكلمات في التفكير وفي المخاطبة على السواء من أجل الإعراب عن أغراض مختلفة , كأن نصف مثلاً الحقيقة الماثلة خارج أفكارنا ومشاعرنا

ولكي نتمكن من إيصال أفكارنا التي نستعملها في مخاطبتهم والقواعد التي يجري بموجبها نظم وربط هذه الكلمات بعضها ببعض , وقد نضطر إلى استعمال وسيلة من التفسير , كالتعريف , لكي نضمن أن يكون كلامنا مفهوماً وشاملاً

وكذلك لا نضمن صحة النتيجة إذا لم يتضح لنا

الدلائل والبراهين المستخدمة لدعمها





## التفكير الإنتقادي

ليندا إيلدر  
ريتشارد بول

٣٠ يوماً للتفكير أفضل  
وحياة أفضل من خلال

# التفكير الإنتقادي

دليل لتحسين جميع جوانب حياتك

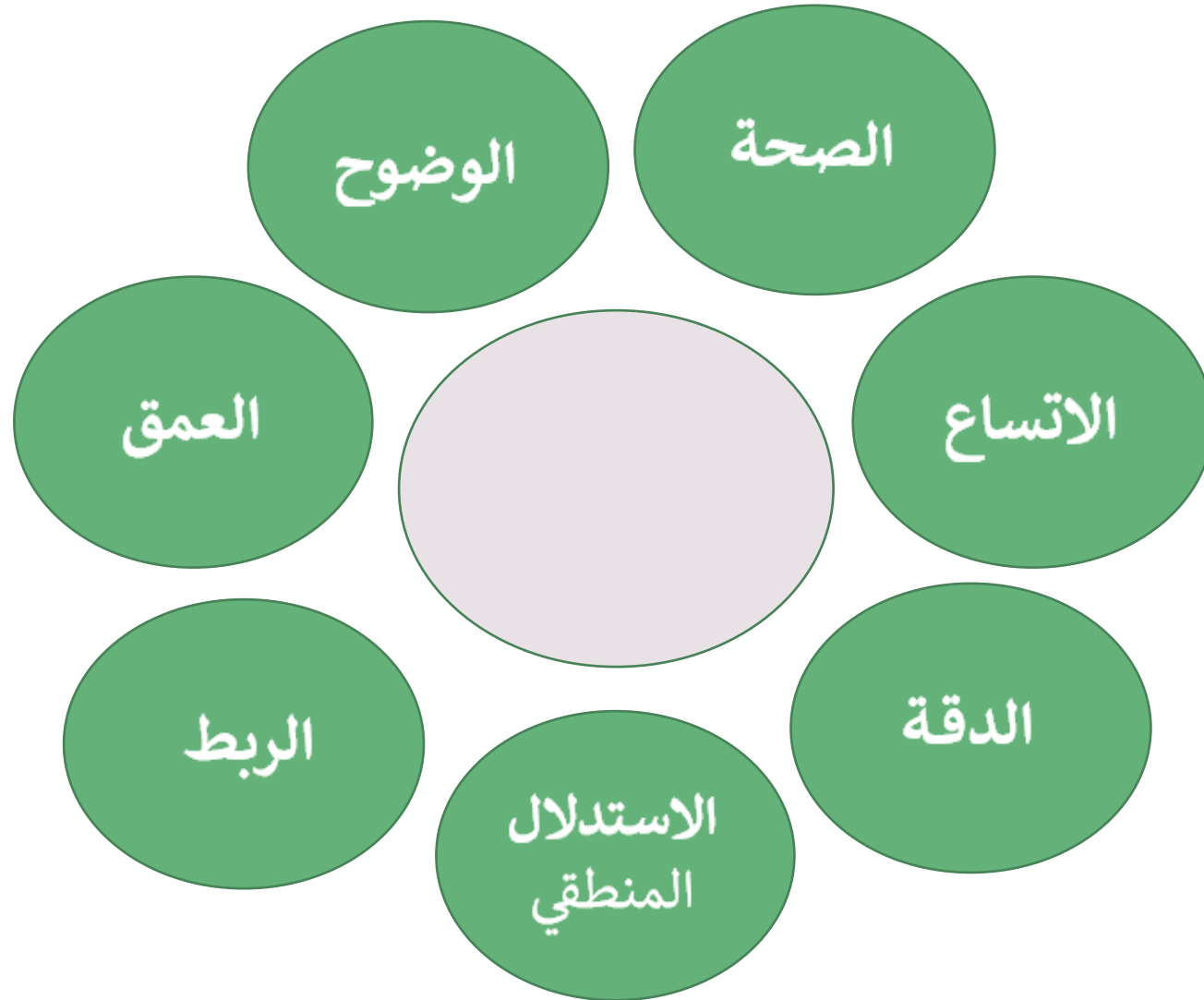
مكتبة الفكر  
AMR KOCOTER  
ليندا إيلدر • ريتشارد بول

إن التفكير في أن تفكر بطريقة نظامية شيء تتجاهله المجتمعات البشرية بشكل كبير ويجب أن يكون محور الكيفية التي نعيش بها يومياً.... إذا أردنا أن نفكر بشكل جيد , فإنه يجب علينا أن نفهم على أقل تقدير مبادئ التفكير , والأنظمة الأساسية التي ينبثق منها , **ومعايير التفكير** , كما يجب أن نتعلم كيف نقوم بتحليل تفكيرنا

هل يكفي أن يستعمل الإنسان  
الكلمات لكي يكون مفكراً ناقداً  
بحق؟

إلّا يحتاج المفكر الناقد ليتمكن  
من التفكير بفعالية

ما الذي تمثله للتفكير الناقد العبارات المظللة باللون الأخضر في الرسم التالي ؟





تكرر في الدرس معنى الوضوح  
أحدد مفهوم الوضوح وأبين أهمية  
وضوح العبارة عند التواصل مع  
الآخرين

**ما المقصود بالوضوح؟**

قدرة الشخص على  
توضيح ما يقصد  
وتقديم أمثلة لتعزيز  
وضوح الفكرة  
الخاصة به

قد يوقعنا عدم الوضوح العبارة في العديد من الأخطاء والمغالطات  
أبين سبب عدم الوضوح فيما يلي :

المجال	العبارة	علة عدم الوضوح
<b>الكلمة</b> هناك كلمات تحمل أكثر من معنى	في حيننا عين	عبارة " عين " يمكن أ تحيل على عين ماء أو شخص يراقب وينقل ما يدور في الحي
<b>الجملة</b>	ليس معي سواك في الحديقة أراك	سواك و أراك كلمات تحمل أكثر من معنى
<b>الاستدلال / الحجة</b>	دعمكم لي في بناء مصنعي سوف يكون له أثر كبير في مستقبل أبنائكم لأن هذه التجربة تذكرني بنجاح تجاري	هذه جملة وليست قضية , والجملة تتضمن رجاء يتسم خبرة ذاتية لا يعتد بها ولا يوجد ( دعم / برهان / دليل يوضح ما هو النجاح في التجارب السابقة

## أكتب السؤال الذي سأطرحه تحقيقاً لمعيار الوضوح في المواقف التالية :

السؤال الذي يتطلب الوضوح	موقف يدل على عدم الوضوح
ماذا تقصد بقولك ؟ حدد دلالة كذا . هل يمكن أن توضح أكثر ؟	عدم وضوح القصد
ماذا تقصد بهذه الكلمة ؟	بعض الكلمات قد تحمل أكثر من معنى
هل يمكنك طرح السؤال بصيغة أخرى	غموض السؤال
هل بالإمكان تفسير إجابتك ؟	عدم وضوح الإجابة
ماذا تقصد بقولك ؟	عدم وضوح الدليل والبرهان الداعم للحجة
هل يمكنك ذكر مثال آخر	عدم وضوح المثال
ما رأيك / وجهة نظرك / موقفك من القضية	عدم وضوح موقف ورأي المتحدث

هل يكفي وضوح العبارة أو الاستدلال ليكونا صحيحين ؟ أكمل الجدول التالي :

فكرة واضحة وصحيحة	فكرة واضحة وغير صحيحة
<p>مثال : كل إنسان يملك عقلاً</p> <p>واضحة و صحيحة</p> <p>لا وجود لإنسان دون عقل</p>	<p>مثال : كل الحيوانات تحركُ فكها إلى الأسفل</p> <p>واضحة لكن غير صحيحة</p> <p>التمساح حيوان يحرك فكهُ الأعلى</p>

# ما المقصود بصحة ؟

أن تتطابق العبارة أو الحكم مع  
الموضوع  
وأن تكون موثقة المصدر وقابلة  
للتحقيق والتثبيت



## التزاماً بمعيار الصحة , أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً للتثبيت من توافر معيار الصحة في المواقف التالية :

السؤال الذي يطلب الصحة	موقف يدل على الشك في الصحة
هل يتطابق الدليل أو البرهان الذي يدعم الحجة مع الواقع ؟	التثبيت من صحة الدليل أو البرهان الذي يدعم الحجة
من أين لك بهذه المعلومة ؟ وهل هي مطابقة للواقع ؟	تقصي مصداقية مصدر المعلومة
ما مدى سلامة الأرقام والإحصاءات ؟	فحص الأرقام والإحصاءات المقدمة
هل اختبرت مطابقة هذه الفكرة للواقع الذي تعبر عنه ؟	التثبيت من صحة الإجراءات المستخدمة
ما هو الأساس النظري الذي انبثت عليه الفكرة	التأكد من صحة الاقتباس ومرجه

**ما المقصود بالدقة ؟**

يقصد بها إعطاء الموضوع حقه  
من المعالجة والتعبير عنه  
بلا زيادة أو نقصان

ومعناها أن تكون الألفاظ على قدر  
المعنى أو الفكرة بالضبط

# يترتب على عدم احترام معيار الدقة ؟

- ❖ تشتت المعنى
- ❖ عدم إعطاء تفاصيل دقيقة
- ❖ التعميم المفرط
- ❖ لن تستوفي الفكرة حقها
- ❖ تهيمش العناصر الأساسية للموضوع

التزاماً بمعيار الدقة , أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً لتحري معيار الدقة في  
المواقف التالية :

السؤال الذي يطلب الصحة	موقف يدل على الشك في الصحة
هل يمكن أن تكون أكثر اختصاراً؟ هل من إضافة لتدقيق المعنى؟	التعميم المفرط
هل يمكن تقديم تعريف يستوفي جوانب الموضوع؟	عدم إعطاء تفاصيل دقيقة
هل يمكن تدقيق توظيف المرجعيات المعتمدة؟	غياب الصرامة في توظيف المعلومات



غالباً ما ينساق بعض المتحدثين وراء  
استطرادات قد تكون مقصودة أو غير مقصودة  
تفقد كلامهم كل ارتباط بموضوع السؤال أو  
المشكلة أو العرض أو الحوار  
ويتطلب التفكير الناقد التقييد بمعيار الربط  
أفكر فيما يمكن أن ينجم عن عدم احترام معيار  
الربط.

يقصد الربط مدى العلاقة  
بين السؤال  
أو المداخلة أو الحجة أو  
العبارة بموضوع النقاش أن  
المشكلة المطروحة

# يترتب على عدم التقيد بمعيار الربط ؟

- ❖ الخروج عن الموضوع الرئيسي
- ❖ غياب العلاقة بين المعلومات وموضوع البحث
- ❖ غياب الانسجام الداخلي بين عناصر موضوع البحث
- ❖ إهمال الروابط المنطقية بين عناصر خطة حل المشكلة

## التزاماً بمعيار الربط , أكتب السؤال الذي سأطرحه لمعرفة مدى توافر معيار الربط في المواقف التالية :

السؤال الذي يطلب الصحة	موقف يدل على الشك في الصحة
هل بينت لنا علاقة العنصر كذا بالعنصر كذا؟	غياب الانسجام الداخلي بين عناصر موضوع البحث
هل لك أن توضح لنا علاقة ما تقول بموضوع بحثنا؟	غموض العلاقة بين المعلومات وموضع البحث
ألا تظن أنك خرجت عن موضوعنا الرئيسي	الخروج عن الموضوع الرئيسي
ما الرابط المنطقي الذي انتقلنا على أساسه من .. إلى؟	إهمال الروابط المنطقية بين عناصر خطة حل المشكلة

تتفاوت صعوبة وتعقيد أسباب وعناصر  
المشكلة المطروحة من موقف إلى آخر وهذا  
يستوجب ضرورة الإلمام بعمق بكل مكونات  
الموضوع والأسباب الكامنة وراءه , والتفكير  
في كل الزوايا والأبعاد للمشكلة وعناصرها ,  
دون إهمال للعلاقات الداخلية والمؤثرات  
المحيية بالموضوع , فضلاً عن ضرورة التفطن  
للقضايا الضمنية الخفية  
( وهذا ما يختصر معيار العمق )

**ماذا  
يترتب على عدم الالتزام  
بمعيار العمق ؟**

- ❖ عدم الاهتمام بالعلاقات المعقدة الأساسية في المشكلة
- ❖ عدم التركيز على الحجج الحاسمة في حل المشكلة
- ❖ عدم توظيف كل المعلومات في معالجة الموضوع
- ❖ الوقوع في التناول السطحي وعدم الانتباه لضمنيات المسألة المهمة



## التزاماً بمعيار العمق , أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً لتحري معيار العمق في المواقف التالية :

السؤال الذي يتطلب العمق	موقف يدل على عدم العمق
هل استوفيت بالدرس كل عناصر المشكلة ؟	تغيب عناصر أساسية في معالجة المشكلة
أليست هنالك محددات أخرى أكثر تأثيراً في الموضوع ؟	الاكتفاء بالمحددات الظاهرة في معالجة المشكلة
ما ضمنيات الموضوع الذي نعالج ؟	عدم التفطن للقضايا الضمنية في معالجة المشكلة
هل يمكن أن تقدم حججاً تؤكد ما تدعيه ؟	غياب الحجج المتعلقة بجوهر المشكلة
هلا قدمت لنا المعطيات الرئيسية لفهم المشكلة ؟	المبالغة في التركيز على المؤثرات الجانبية في التحليل
هل يمكن الغوص أكثر في العلاقات الإشكالية لعناصر المشكلة ؟	إغفال تعقيدات المشكلة وتشعباتها

**ماذا  
ينجم عن الإخلال  
بمعيار الاتساع ؟**

يستوجب معيار الاتساع الإمام بكل جوانب الموضوع  
فالتفكير الناقد لا يهمل أي معلومة ذات صلة بالموضوع  
كما يفحص جميع الآراء والحجج والبراهين  
الداعمة أو المخالفة  
ويستعرض جميع الحلول الموجودة والممكنة  
ويسلك جميع الطرق للنظر في المسألة .  
أفكر فيما يمكن أن  
يترتب على الإخلال بهذا المعيار

- ❖ إهمال حلول ممكنة أخرى للمشكلة
- ❖ عدم الاستفادة من تنوع طرق ومناهج البحث
- ❖ عدم الانفتاح على الآخرين والاستفادة من كل تجاربهم
- ❖ تضيق زاوية النظر للمشكلة

## التزاماً بمعيار الاتساع , أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً للالتزام معيار الاتساع في المواقف التالية :

السؤال الذي يطلب الاتساع	موقف يدل على عدم الاتساع
ألا توجد طرق ومناهج ووسائل أخرى لمعالجة المشكلة؟	عدم التوسع لإيجاد طرق أخرى لمعالجة المشكلة
هل يمكن العثور على آراء أخرى بشأن موضوع البحث؟	الحاجة إلى وضع آراء أخرى بعين الاعتبار إزاء المشكلة
هل جمعنا كل البيانات التي تساعد في حل المشكلة؟	عدم إبراز كل المعطيات لمعالجة المشكلة
لماذا أغفلت المعطى / زاوية النظر / الحل .. وغيره؟	السكوت المتعمد على بعض زوايا النظر للمشكلة

أن التفكير الناقد منطقي بالضرورة , والمقصود  
بالاستدلال المنطقي سلامة العلاقات الداخلية  
بين المقدمات والنتائج , وانسجام العناصر  
المكونة للاستدلال وذلك التزاماً بمبدأ عدم  
التناقض بين الأفكار للوصول إلى الحل الصحيح  
للمشكلة المطروحة  
أفكر فيما يمكن أن ينتج عن عدم اعتماد  
التفكير على معيار الاستدلال المنطقي

**ماذا  
يترتب على عدم الالتزام  
بالاستدلال المنطقي ؟**

- ❖ غياب المنطق يعني غياب المعقولية وبالتالي العجز عن الإقناع
- ❖ السقوط في المغالطات وفقدان ثقة السامعين
- ❖ غموض العلاقة الاستدلالية بين المقدمات والنتائج يشكك في قيمة النتائج وجدواها

## التزاماً بمعيار الاستدلال المنطقي , أكتب السؤال الذي سأطرحه لاستيضاح المسائل في المواقف التالية :

السؤال الذي يطلب الوضوح	موقف يدل على عدم الوضوح
ما مدى سلامة الحجة ؟ هل تستوجب لقواعد المنطق ؟	عدم الثقة في سلامة الاستدلال المنطقي للحجة
ما مدى معقولية الادعاء / القول ... ؟	الشك في مدى معقولية الرأي أو الفكرة
هل هنالك انسجام منطقي بين المبادئ وما انتهينا إليه من نتائج	غموض العلاقة المنطقية بين المبادئ والنتائج
ألا ترى أن هنالك تناقضا بين القول بكذا والقول بكذا ؟	وجود تناقض بين الأفكار
أليس في هذا القول / الاستدلال / الادعاء مغالطة منطقية	وجود مغالطات في الاستدلال